



## 肝胆外科肿瘤患者应用利奈唑胺致血小板减少危险因素分析

闪雪纯, 李旭, 杜红丽, 鲍蕾蕾, 王慧

### Risk factors of linezolid-related thrombocytopenia in patients in the department of hepatobiliary surgery

SHAN Xuechun, LI Xu, DU Hongli, BAO Leilei, WANG Hui

在线阅读 View online: <http://yxsj.smmu.edu.cn/cn/article/doi/10.12206/j.issn.2097-2024.202210061>

### 您可能感兴趣的其他文章

#### Articles you may be interested in

冠心病合并血小板减少的分析与处理策略

Analysis and management of coronary heart disease complicated by thrombocytopenia

药学实践与服务. 2020, 38(1): 77-80 DOI: 10.3969/j.issn.1006-0111.201906105

冠状动脉介入术后发生肝素诱导的血小板减少症抗栓治疗的药学监护

Pharmaceutical care of antithrombotic therapy for heparin-induced thrombocytopenia after percutaneous coronary intervention

药学实践与服务. 2019, 37(4): 370-374 DOI: 10.3969/j.issn.1006-0111.2019.04.017

艾司奥美拉唑在肝胆外科围术期的合理应用分析

Analysis on rational application of esomeprazole for injection in hepatobiliary perioperative period

药学实践与服务. 2018, 36(6): 557-560 DOI: 10.3969/j.issn.1006-0111.2018.06.018

1例II型血小板减少症的药学监护并文献复习

Pharmaceutical care and literature review of type II thrombocytopenia induced by anticoagulant therapy on a patient with acute pulmonary embolism

药学实践与服务. 2019, 37(3): 279-282 DOI: 10.3969/j.issn.1006-0111.2019.03.018

临床药师基于循证药学指导肿瘤患者合理使用人血白蛋白

Clinical pharmacists promoted rational use of human serum albumin in tumor patients based on evidence-based pharmacy

药学实践与服务. 2017, 35(5): 457-459 DOI: 10.3969/j.issn.1006-0111.2017.05.018

安罗替尼在治疗癌症患者中高血压的发生率和发生风险：一项系统评价和Meta分析

Incidence and risk of hypertension in cancer patients receiving anlotinib: Review and Meta-analysis

药学实践与服务. 2020, 38(6): 552-557 DOI: 10.12206/j.issn.1006-0111.202008069



关注微信公众号，获得更多资讯信息

## · 药物与临床 ·

## 肝胆外科肿瘤患者应用利奈唑胺致血小板减少危险因素分析

闪雪纯, 李旭, 杜红丽, 鲍蕾蕾, 王慧 (海军军医大学第三附属医院药剂科, 上海 200438)

**[摘要]** 目的 探讨肝胆外科肿瘤患者发生利奈唑胺相关性血小板减少的危险因素, 为患者临床安全用药提供依据。方法 选取本院 2017 年 1 月至 2021 年 12 月间应用利奈唑胺进行抗感染治疗的肿瘤患者, 根据给予利奈唑胺后是否出现血小板减少, 将患者分为血小板减少组和未发生组。比较两组患者一般资料与实验室指标, 采用多因素 logistic 回归分析筛选发生利奈唑胺相关性血小板减少的危险因素。结果 研究共纳入 104 例患者, 其中接受外科手术患者 84 例, 未接受外科手术患者 20 例。利奈唑胺相关性血小板减少发生率为 24.0%。两组患者性别、年龄、利奈唑胺使用时长、血小板计数、白细胞计数、谷丙转氨酶(ALT)、谷草转氨酶(AST)、总胆红素、肌酐、估算肾小球滤过率有显著性差异( $P<0.05$ ); logistic 回归分析结果提示, 年龄 $\geq 60$ 岁(OR=7.093;  $P=0.017$ )、利奈唑胺使用时长 $\geq 12$  d(OR=4.399;  $P=0.035$ )、基础血小板计数 $\leq 200 \times 10^9/L$ (OR=8.470;  $P=0.004$ )、基础 AST $\geq 50$  U/L(OR=15.465;  $P<0.001$ )、基础白细胞计数 $\geq 11 \times 10^9/L$ (OR=11.436;  $P=0.001$ )是肿瘤患者发生利奈唑胺相关性血小板减少的危险因素。结论 给肝胆外科肿瘤患者应用利奈唑胺时, 医师需关注患者是否发生血小板减少的不良反应, 尤其是年老、长疗程、基础血小板低、基础肝功能差及基础白细胞计数高的患者。

**[关键词]** 肝胆外科; 肿瘤患者; 利奈唑胺; 血小板减少; 危险因素

**[文章编号]** 2097-2024(2023)11-0694-06

**[DOI]** 10.12206/j.issn.2097-2024.202210061

## Risk factors of linezolid-related thrombocytopenia in patients in the department of hepatobiliary surgery

SHAN Xuechun, LI Xu, DU Hongli, BAO Leilei, WANG Hui (Department of Pharmacy, Third Affiliated Hospital of Naval Medical University, Shanghai, 200438, China)

**[Abstract]** **Objective** To provide the evidence for clinical medication safety by the investigation of the risk factors of linezolid-related thrombocytopenia in cancer patients in the department of hepatobiliary surgery. **Methods** Patients who received linezolid for anti-infective treatment from January 2017 to December 2021 were selected. The patients were divided into thrombocytopenia group and non-thrombocytopenia group according to whether thrombocytopenia occurred or not after administration of linezolid. The general data and laboratory indicators of the two groups were compared, and the risk factors of linezolid-related thrombocytopenia were screened by multivariate logistic regression analysis. **Results** A total of 104 patients were included in the study, including 84 patients who underwent surgery and 20 patients who did not. The incidence of linezolid-related thrombocytopenia was 24.0%. There were significant differences in gender, age, duration of linezolid use, platelet count, white blood cell count, alanine aminotransferase(ALT), aspartate aminotransferase(AST), total bilirubin, creatinine, estimated glomerular filtration rate between the two groups ( $P<0.05$ ); logistic regression analysis suggested that age  $\geq 60$  years (OR=7.093;  $P=0.017$ ), duration of linezolid use  $\geq 12$  days (OR=4.399;  $P=0.035$ ), baseline platelet count  $\leq 200 \times 10^9/L$  (OR=8.470;  $P=0.004$ ), baseline AST $\geq 50$  U/L (OR=15.465;  $P<0.001$ ), and baseline white blood cell count  $\geq 11 \times 10^9/L$  (OR=11.436;  $P=0.001$ ) were the risk factors for linezolid-related thrombocytopenia in cancer patients. **Conclusion** During the treatment of linezolid in cancer patients, attention should be paid to the adverse reactions of thrombocytopenia in the patients, especially those with old age, long-term treatment, low baseline platelets, poor baseline liver function, and high baseline white blood cell counts.

**[Key words]** hepatobiliary surgery; cancer patients; linezolid; thrombocytopenia; risk factors

由于原发疾病、代谢改变或术后免疫力低下等原因, 肝胆外科肿瘤患者常因病原菌侵袭发生感

染。利奈唑胺是市售的第一种人工合成的新型恶唑烷酮类抗菌药, 被用于治疗革兰阳性球菌引起的感染, 对多种革兰阳性菌均有活性, 且与其他抗菌药无交叉耐药现象<sup>[1]</sup>, 常用于肝胆外科肿瘤患者的抗感染治疗。血液毒性是利奈唑胺最常见的临床不良反应, 包括血小板减少、贫血与白细胞减少等,

**[作者简介]** 闪雪纯, 硕士, 药师, 研究方向: 临床药学, Email: shanxuechun@outlook.com

**[通信作者]** 王慧, 硕士, 副主任药师, 研究方向: 临床药学, Email: wang\_ehbh@126.com

其中又以血小板减少的发生率最高<sup>[2]</sup>。回顾性研究提示,利奈唑胺引起的血小板减少与患者不良预后相关,可能会导致患者器官衰竭,病死率增高<sup>[3]</sup>。笔者选取本院2017年1月至2021年12月间应用利奈唑胺的肿瘤患者为样本,旨在分析给予患者使用利奈唑胺进行抗感染治疗时血小板减少的发生情况,并探索其影响因素,为临床治疗安全性提供依据。

## 1 资料与方法

### 1.1 病例来源

选取本院2017年1月至2021年12月给予利奈唑胺进行抗感染治疗的肿瘤患者。入选标准<sup>[4]</sup>:①年龄 $\geq 18$ 岁;②实验室检查为革兰阳性菌感染或经其他抗菌药物治疗后仍有炎症或发热,需用革兰阳性菌药物治疗的情况;③利奈唑胺用药时间 $\geq 3$  d。排除标准<sup>[4]</sup>:①给予利奈唑胺前血小板异常(血小板计数 $< 100 \times 10^9/L$ );②同时应用影响血小板生成的药物;③入院接受放射性治疗与化疗;④利奈唑胺应用前后未监测相关实验室指标;⑤合并其他血液系统疾病;⑥术后输血;⑦对利奈唑胺过敏。

### 1.2 资料收集

收集患者一般资料,包括患者年龄、性别、体重、身高、基础疾病情况(有无高血压、糖尿病或冠心病)、感染部位、用药时长、住院天数、是否进行外科手术、术前是否感染、有无联合应用其他抗菌药、用药前实验室检查结果(血小板计数、血红蛋白、白蛋白、炎症指标、肝肾功能指标)、用药过程中及用药后实验室检查结果(血小板计数)。

### 1.3 分组依据

利奈唑胺相关性血小板减少定义为<sup>[5]</sup>:用药前血小板计数 $\geq 100 \times 10^9/L$ ,用药后血小板计数 $< 100 \times 10^9/L$ 且低于基础值的75%。根据给予利奈唑胺后患者是否出现血小板减少,将患者分为血小板减少组和未发生组。

### 1.4 数据处理

比较两组患者一般资料,符合正态分布的连续变量采用“均值 $\pm$ 标准差”( $\bar{x} \pm s$ )表示,组间比较采用 $t$ 检验;不符合正态分布的连续变量采用四分位数[M(Q<sub>1</sub>, Q<sub>3</sub>)]表示,组间比较采用Mann-Whitney U检验。分类变量采用百分率(%)表示,组间比较采用 $\chi^2$ 检验或Fisher's确切概率法。利奈唑胺相关性血小板减少的危险因素采用二元logistic回归分析,以向后LR法进入回归分析模型,确定其优势比(OR)与95%置信区间(95%CI)。所有统计分析

采用SPSS 26.0进行,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 纳入研究组患者基本情况

本研究共纳入有效病例104例,其中男性68例,女性36例;年龄26~82岁,平均年龄(60.93 $\pm$ 11.53)岁;平均身高体重指数(BMI)(22.25 $\pm$ 3.10);住院时长11~105 d,中位住院时间43 d;利奈唑胺单次给药剂量为0.6 g,给药频率为每12 h一次,静脉滴注102例,口服给药2例,用药时长4~26 d,中位用药时间10 d。腹腔感染患者(胆道感染、肝脓肿等)71例,其他感染患者(血液、肺部感染等)20例,合并两种以上感染患者(腹腔、血液、泌尿系统等)13例。当次入院接收外科手术的84例,未接受外科手术(如治疗感染、其他外科随访治疗等)的患者20例。

### 2.2 两组患者一般资料比较

应用利奈唑胺后,发生血小板减少的患者25人,未发生的患者79人,血小板减少发生率为24.0%。比较两组患者一般资料,BMI、基础疾病、是否进行外科手术、术前是否感染、住院天数、有无联用其他抗菌药物、血红蛋白、白蛋白等指标差异无统计学意义( $P > 0.05$ ),性别、年龄、利奈唑胺使用时长、基础血小板计数、白细胞计数、ALT、AST、总胆红素、肌酐、估算肾小球滤过率等指标差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),结果见表1。

### 2.3 多因素logistic回归分析利奈唑胺相关性血小板减少的危险因素

以是否发生利奈唑胺相关性血小板减少为因变量(是=1;否=0);依据纳入研究的104例样本均值或中位数,结合临床意义及DAI<sup>[2]</sup>等的研究,以性别(男=1;女=0)、年龄( $\geq 60$ 岁=1; $< 60$ 岁=0)、利奈唑胺使用时长( $\geq 12$  d=1; $< 12$  d=0)、基础血小板计数( $\leq 200 \times 10^9/L$ =1; $> 200 \times 10^9/L$ =0)、白细胞计数( $\geq 11 \times 10^9/L$ =1; $< 11 \times 10^9/L$ =0)、ALT( $\geq 50$  U/L=1; $< 50$  U/L=0)、AST( $\geq 50$  U/L=1; $< 50$  U/L=0)、总胆红素( $\geq 46$   $\mu\text{mol/L}$ =1; $< 46$   $\mu\text{mol/L}$ =0)、肌酐( $\geq 90$   $\mu\text{mol/L}$ =1; $< 90$   $\mu\text{mol/L}$ =0)、估算肾小球滤过率( $\leq 100$   $\text{ml} \cdot \text{min}^{-1} \cdot \text{L}^{-1}$ =1; $< 100$   $\text{ml} \cdot \text{min}^{-1} \cdot \text{L}^{-1}$ =0)为自变量进行多因素logistic回归分析。结果表明年龄 $\geq 60$ 岁、利奈唑胺使用时长 $\geq 12$  d、基础血小板计数 $\leq 200 \times 10^9/L$ 、基础AST $\geq 50$  U/L、基础白细胞计数 $\geq 11 \times 10^9/L$ 是利奈唑胺相关性血小板减少发生的危险因素( $P < 0.05$ ),结果见表2。

表1 两组患者一般资料比较

临床指标	血小板减少组 (n=25)	未发生组 (n=79)	统计量	P值
性别[n(%)]			5.039	0.030
男	21(84.0)	47(59.5)		
女	4(16.0)	32(40.5)		
年龄(岁, $\bar{x}\pm s$ )	65.7 $\pm$ 7.7	59.4 $\pm$ 12.1	-2.439	0.016
BMI(kg·m <sup>-2</sup> , $\bar{x}\pm s$ )	22.1 $\pm$ 3.1	22.3 $\pm$ 3.1	0.333	0.739
基础疾病[n(%)]	10(40.0)	31(39.2)	0.005	1.000
高血压	9(36.0)	26(32.9)	0.081	0.811
糖尿病	5(20.0)	14(17.7)	0.066	0.773
冠心病	3(12.0)	4(5.1)	-	0.355
是否进行外科手术[n(%)]			0.562	0.334
是	19(76.0)	65(82.3)		
否	6(24.0)	14(17.7)		
术前是否有感染 <sup>1</sup> [n(%)]			0.313	0.220
是	5(26.3)	10(15.4)		
否	14(73.7)	55(84.6)		
利奈唑胺使用时长[n, M(Q <sub>1</sub> , Q <sub>3</sub> )]	12(9, 18)	10(7, 13)	-2.144	0.032
住院天数[n, M(Q <sub>1</sub> , Q <sub>3</sub> )]	45(27, 64)	42(31, 56)	-0.377	0.706
联用抗菌药[n(%)]	21(84.0)	72(91.1)	1.023	0.454
血小板计数[ $\times 10^9/L$ , M(Q <sub>1</sub> , Q <sub>3</sub> )]	135(121, 208)	228(172, 304)	-3.671	<0.001
血红蛋白[g/L, M(Q <sub>1</sub> , Q <sub>3</sub> )]	94(86.5, 106)	99(91, 107)	-1.172	0.241
白细胞计数[ $\times 10^9/L$ , M(Q <sub>1</sub> , Q <sub>3</sub> )]	13.91(9.2, 18.5)	9.37(7.2, 12.1)	-2.906	0.004
白蛋白(g/L, $\bar{x}\pm s$ )	35.2 $\pm$ 4.7	35.8 $\pm$ 4.6	0.572	0.569
ALT [U/L, M(Q <sub>1</sub> , Q <sub>3</sub> )]	85(32, 206)	36(20, 68)	-3.413	0.001
AST [U/L, M(Q <sub>1</sub> , Q <sub>3</sub> )]	69(36.5, 69)	33(21, 41)	-4.029	<0.001
总胆红素[ $\mu\text{mol/L}$ , M(Q <sub>1</sub> , Q <sub>3</sub> )]	49.1(23.9, 112.3)	27.3(17.5, 57.7)	-2.267	0.023
肌酐[ $\mu\text{mol/L}$ , M(Q <sub>1</sub> , Q <sub>3</sub> )]	69(56, 132)	57(45, 75)	-2.834	0.005
肾小球滤过率[ml/min, $\bar{x}\pm s$ ]	93.1 $\pm$ 39.3	118.8 $\pm$ 46.4	2.500	0.014

注<sup>1</sup>: 比较两组接受外科手术的患者术前感染情况, 血小板减少组(n=19), 未发生组(n=65)。

表2 利奈唑胺相关性血小板减少的危险因素

变量	回归系数	标准误	统计量	OR	P值	95%CI
年龄 $\geq$ 60岁	1.959	0.819	5.716	7.093	0.017	1.423 ~ 35.341
利奈唑胺使用时长 $\geq$ 12 d	1.481	0.703	4.437	4.399	0.035	1.108 ~ 17.455
血小板计数 $\leq$ 200 $\times 10^9/L$	2.137	0.738	8.380	8.470	0.004	1.994 ~ 35.986
基础AST $\geq$ 50 U/L	2.739	0.756	13.114	15.465	<0.001	3.513 ~ 68.085
基础白细胞计数 $\geq$ 11 $\times 10^9/L$	2.437	0.755	10.420	11.436	0.001	2.605 ~ 50.217

### 3 讨论

#### 3.1 利奈唑胺致血小板减少的发生率与发生机制

利奈唑胺是临床上广泛应用的抗革兰阳性菌抗菌药, 用于治疗革兰阳性菌引起的感染, 包括由

耐甲氧西林金黄色葡萄球菌(MRSA)引起的医院获得性肺炎(HAP)、社区获得性肺炎(CAP)、耐万古霉素肠球菌(VRE)感染及复杂性皮肤或软组织感染(SSTI)<sup>[1]</sup>。血液学毒性是利奈唑胺临床应用的主要关注点, 不同研究报道了应用利奈唑胺治

疗感染的患者血小板减少发生率在 20%~50% 之间<sup>[4,6]</sup>,利奈唑胺相关性血小板减少会增加患者出血,甚至死亡风险<sup>[3]</sup>。本研究中,应用利奈唑胺治疗感染的肿瘤患者血小板减少发生率约 24.0%,处于现有报道的发生率区间,但高于利奈唑胺的Ⅲ期临床试验结果<sup>[7]</sup>,这可能是研究选择的人群不同、东西方人种差异、真实世界患者机体状况及治疗状况更为复杂等多种原因导致<sup>[8-9]</sup>。因此在实际临床应用过程中,临床医师应更加关注肿瘤患者利奈唑胺相关性血小板减少的发生。

利奈唑胺相关性血小板减少的发生机制尚无定论,目前已提出的机制包括抑制成熟巨核细胞释放血小板<sup>[10]</sup>、对血小板造成氧化损伤<sup>[11]</sup>、通过免疫介导过程破坏血小板生成与释放、破坏线粒体蛋白合成等<sup>[12-13]</sup>。

### 3.2 血小板减少的危险因素分析

已有回顾性研究分析探讨重症患者、老年患者等人群给予利奈唑胺抗感染治疗发生血小板减少的影响因素,结果认为年龄、肾功能、基础血小板计数、利奈唑胺治疗时长等因素可能与血小板减少发生有关<sup>[3-5,14,15]</sup>,但还未有研究报道肿瘤患者应用利奈唑胺抗感染治疗的安全性问题。本研究选取给予利奈唑胺的肿瘤患者作为研究对象,研究结果提示,年龄 $\geq 60$ 岁、利奈唑胺使用时长 $\geq 12$  d、基础血小板计数 $\leq 200 \times 10^9/L$ 、基础 AST $\geq 50$  U/L、基础白细胞计数 $\geq 11 \times 10^9/L$ 是肿瘤患者应用利奈唑胺相关性血小板减少发生的危险因素。

老年肿瘤患者因年龄、基础疾病等因素导致机体功能退化,药物的药动学特征常有所改变,利奈唑胺进入体内后,血药浓度会升高而消除速率降低,相同剂量下更容易引起药物蓄积,诱发不良反应。因此,结合既往研究和本研究结论,利奈唑胺治疗期间,年龄 $\geq 60$ 岁的肿瘤患者更需要定期监测其血小板水平以预防血小板减少的发生<sup>[15]</sup>。

利奈唑胺治疗时长与血小板减少的发生率显著相关<sup>[6,16]</sup>。Choi 等的研究<sup>[4]</sup>认为利奈唑胺治疗 $\geq 7$  d 的患者血小板减少的发生率明显增高,Sato 等<sup>[17]</sup>的研究则认为接受利奈唑胺治疗超过 14 d 是血小板减少的危险因素,本研究结果提示接受利奈唑胺治疗超过 12 d 时患者更易出现血小板减少的情况。总之,随着利奈唑胺治疗时长的增加,临床医师应更加注意预防肿瘤患者血小板减少的发生。

研究结果表明,基础血小板计数 $\leq 200 \times 10^9/L$ 是利奈唑胺相关性血小板减少的危险因素,这表明利奈唑胺的血液学毒性在基础血液学异常的患者

中更为常见,这与 Niwa 等的研究结论相符合<sup>[18-19]</sup>;与能够耐受利奈唑胺治疗的患者相比,出现血小板减少的患者利奈唑胺的血药浓度显著升高,而血药浓度与不良反应的发生呈正相关。

以白细胞计数多少作为炎症指标,一定程度上反应机体的感染严重程度。本研究分析结果提示基础白细胞计数 $\geq 11 \times 10^9/L$ 是利奈唑胺相关性血小板减少的危险因素,表明利奈唑胺治疗前机体的炎症指标较高可能会导致治疗过程中血小板减少,白细胞计数也是临床医师在抗感染治疗中需要重点关注的实验室指标之一。

此外,药物说明书中指出,轻中度肝功能不全患者无需调整利奈唑胺使用剂量,重度肝功能不全患者使用利奈唑胺数据不足。利奈唑胺非肾脏清除率占总清除率的 65%<sup>[20]</sup>。LUQUE<sup>[21]</sup>等的研究发现,肝功能不全的患者给予常规剂量的利奈唑胺可能会导致血药浓度增加,使得患者不良反应发生的概率增加。本研究单因素分析中,两组患者肝功能指标 ALT、AST、总胆红素等指标均有显著性差异,进一步进行 logistic 回归分析发现,基础 AST 高于 50 U/L 可能是引起利奈唑胺相关性血小板减少的危险因素之一。

除了非肾脏清除,还有约 30% 利奈唑胺以原型的形式从尿液中排出,因此肾功能水平也能够影响利奈唑胺血药浓度,与药物不良反应密切相关<sup>[22]</sup>。本研究中,血小板减少组与未发生组的肌酐与肾小球滤过率有显著性差异,但 logistic 回归分析却排除了肾功能相关的危险因素,这与 Esra<sup>[23]</sup>等得出的结论不一致,可能是由于本研究与上述研究纳入的人群差异、肿瘤患者的临床状况差以及研究对于血小板减少的定义不一致等原因导致的。

除上述因素外,本研究首次探讨了外科手术因素对肿瘤患者利奈唑胺相关性血小板减少发生的影响。出血是肝胆手术的主要关注点之一,尤其是对肝胆外科的肿瘤患者。Alkozai 等<sup>[24]</sup>发现,术后血小板计数低是肝功能恢复延迟的独立预测指标,且与术后死亡风险增加有关。Wang 等<sup>[25]</sup>的研究则表明,肝癌肝切除术后即刻血小板计数低是发生Ⅲ-V 级并发症、术后肝衰竭等的重要影响因素。而 Nagasaki 等<sup>[26]</sup>的研究证实,肝部分切除术后血小板会即刻减少,最低点发生在术后第 2~3 d,5 d 左右会恢复到术前水平。因此,肿瘤患者在应用利奈唑胺进行抗感染治疗过程中,接受外科手术是否会影响血小板计数也是需要探讨的问题。但本研究结果显示,两组患者是否接受外科手术、术前是

否感染等无统计学差异 ( $P>0.05$ )。表明患者在应用利奈唑胺时,是否进行外科手术治疗对血小板减少的发生并无影响。这可能是由于纳入研究的患者基础血小板计数高于  $100 \times 10^9/L$ ,且排除了有术后输血的人群导致研究结果有一定的局限性。

### 3.3 小结与展望

本研究对象为应用利奈唑胺进行抗感染治疗的肝胆外科肿瘤患者,但在临床治疗过程中,有部分患者未持续监测相关实验室指标,还有部分外科手术患者因基础状况较差或术中失血等原因有术后输血情况被排除,研究最终纳入了 104 例有效病例,样本量的限制可能使研究结果有所偏倚。此外,药代动力学研究证实血小板减少的发生与体内利奈唑胺药物浓度有直接相关性<sup>[27]</sup>,体内较高的利奈唑胺浓度可能与血小板减少呈正相关<sup>[28]</sup>,但本研究是回顾性研究,无法直接关注到治疗过程中血小板计数与利奈唑胺血药浓度之间的关联。因此,未来应采取扩大样本量,进行前瞻性血药浓度监测的方式,完善对利奈唑胺治疗过程中血小板减少发生情况的认识,为临床安全用药提供更充分的证据。

### 【参考文献】

- RAO G G, KONICKI R, CATTANEO D, et al. Therapeutic drug monitoring can improve linezolid dosing regimens in current clinical practice: a review of linezolid pharmacokinetics and pharmacodynamics[J]. *Ther Drug Monit*, 2020, 42(1): 83-92.
- DAI Y, JIANG S Y, CHEN X O, et al. Analysis of the risk factors of linezolid-related haematological toxicity in Chinese patients[J]. *J Clin Pharm Ther*, 2021, 46(3): 807-813.
- KIM H S, LEE E, CHO Y J, et al. Linezolid-induced thrombocytopenia increases mortality risk in intensive care unit patients, a 10 year retrospective study[J]. *J Clin Pharm Ther*, 2019, 44(1): 84-90.
- CHOI G W, LEE J Y, CHANG M J, et al. Risk factors for linezolid-induced thrombocytopenia in patients without haemato-oncologic diseases[J]. *Basic Clin Pharmacol Toxicol*, 2019, 124(2): 228-234.
- HAN X N, WANG J P, ZAN X, et al. Risk factors for linezolid-induced thrombocytopenia in adult inpatients[J]. *Int J Clin Pharm*, 2022, 44(2): 330-338.
- HANAI Y, MATSUO K, OGAWA M, et al. A retrospective study of the risk factors for linezolid-induced thrombocytopenia and anemia[J]. *J Infect Chemother*, 2016, 22(8): 536-542.
- RUBINSTEIN E, ISTURIZ R, STANDIFORD H C, et al. Worldwide assessment of linezolid's clinical safety and tolerability: comparator-controlled phase III studies[J]. *Antimicrob Agents Chemother*, 2003, 47(6): 1824-1831.
- CATTANEO D, FUSI M, COZZI V, et al. Supra-therapeutic linezolid trough concentrations in elderly patients: a call for action?[J]. *Clin Pharmacokinet*, 2021, 60(5): 603-609.
- DONG H Y, XIE J, CHEN L H, et al. Therapeutic drug monitoring and receiver operating characteristic curve prediction may reduce the development of linezolid-associated thrombocytopenia in critically ill patients[J]. *Eur J Clin Microbiol Infect Dis*, 2014, 33(6): 1029-1035.
- TAJIMA M, KATO Y, MATSUMOTO J, et al. Linezolid-induced thrombocytopenia is caused by suppression of platelet production via phosphorylation of myosin light chain 2[J]. *Biol Pharm Bull*, 2016, 39(11): 1846-1851.
- WANG T L, GUO D H, BAI Y, et al. Thrombocytopenia in patients receiving prolonged linezolid may be caused by oxidative stress[J]. *Clin Drug Investig*, 2016, 36(1): 67-75.
- PASCOALINHO D, VILAS M J, COELHO L, et al. Linezolid-related immune-mediated severe thrombocytopenia[J]. *Int J Antimicrob Agents*, 2011, 37(1): 88-89.
- Bernstein W B, Trotta R F, Rector J T, et al. Mechanisms for Linezolid-Induced Anemia and Thrombocytopenia[J]. *Ann Pharmacother*, 2003, 37(4): 517-20.
- CAZAVET J, BOUNES F V, RUIZ S, et al. Risk factor analysis for linezolid-associated thrombocytopenia in critically ill patients[J]. *Eur J Clin Microbiol Infect Dis*, 2020, 39(3): 527-538.
- QIN Y, CHEN Z, GAO S A, et al. Development and validation of a risk prediction model for linezolid-induced thrombocytopenia in elderly patients[J]. *Eur J Hosp Pharm*, 2022: ejh-pharm-2022-003258.
- ICHIE T, SUZUKI D, YASUI K, et al. The association between risk factors and time of onset for thrombocytopenia in Japanese patients receiving linezolid therapy: a retrospective analysis[J]. *J Clin Pharm Ther*, 2015, 40(3): 279-284.
- YOSHITAKA S, MITSUTAKA I, YOSHIKI K, et al. Number of concomitant drugs with thrombocytopenic adverse effects and the extent inflammatory response resolution are risk factors for thrombocytopenia in patients treated with linezolid for more than 14 days[J]. *NAGOYA J Med SCIENCE*, 2020, 82(3): 407-414.
- NIWA T, SUZUKI A, SAKAKIBARA S, et al. Retrospective cohort chart review study of factors associated with the development of thrombocytopenia in adult Japanese patients who received intravenous linezolid therapy[J]. *Clin Ther*, 2009, 31(10): 2126-2133.
- CHEN C, GUO D H, CAO X T, et al. Risk factors for thrombocytopenia in adult Chinese patients receiving linezolid therapy[J]. *Curr Ther Res*, 2012, 73(6): 195-206.
- QIN Y, LIU Y X, CHEN Z, et al. A risk factor-based predictive model for linezolid-induced anaemia: a 7-year retrospective study[J]. *J Clin Pharm Ther*, 2021, 46(6): 1591-1599.
- LUQUE S, MUNOZ-BERMEDEZ R, ECHEVERRIA-ESNAL D, et al. Linezolid dosing in patients with liver cirrhosis: standard dosing risk toxicity[J]. *Ther Drug Monit*. 2019, 41(6): 732-739.
- SHI C C, XIA J B, YE J, et al. Effect of renal function on the

- risk of thrombocytopenia in patients receiving linezolid therapy: a systematic review and meta-analysis[J]. *Br J Clin Pharmacol*, 2022, 88(2): 464-475.
- [23] KAYA KİLİÇ E, BULUT C, SÖNMEZER M Ç, et al. Risk factors for linezolid-associated thrombocytopenia and negative effect of carbapenem combination[J]. *J Infect Dev Ctries*, 2019, 13(10): 886-891.
- [24] ALKOZAI E M, NIJSTEN M W, DE JONG K P, et al. Immediate postoperative low platelet count is associated with delayed liver function recovery after partial liver resection[J]. *Ann Surg*, 2010, 251(2): 300-306.
- [25] WANG H Q. Low immediate postoperative platelet count is associated with hepatic insufficiency after hepatectomy[J]. *World J Gastroenterol*, 2014, 20(33): 11871.
- [26] NAGASAKO Y, JIN M B, MIYAZAKI H, et al. Thrombopoietin in postoperative thrombocytopenia following living donor hepatectomy[J]. *Liver Transplant*, 2006, 12(3): 435-439.
- [27] CATTANEO D, ORLANDO G, COZZI V, et al. Linezolid plasma concentrations and occurrence of drug-related haematological toxicity in patients with Gram-positive infections[J]. *Int J Antimicrob Agents*, 2013, 41(6): 586-589.
- [28] HIRAKI Y, TSUJI Y, HIRAIKE M, et al. Correlation between serum linezolid concentration and the development of thrombocytopenia[J]. *Scand J Infect Dis*, 2012, 44(1): 60-64.
- [收稿日期] 2022-10-31 [修回日期] 2023-07-03  
[本文编辑] 李春德

(上接第 688 页)

临床药师参与慢性疾病患者的药物治疗管理已成为临床药学工作的主要内容之一。本研究通过抗菌药物管理指标和卫生经济学指标评价临床药师在糖尿病足患者治疗中的作用,临床药师通过开展抗菌药物管理、药物重整、药学监护和患者教育等药学服务,可以促进合理用药,降低 AUD 和特殊级抗菌药物使用率,节省药费和治疗总费用。

#### 【参考文献】

- [1] 谷涌泉. 中国糖尿病足诊治指南 [J]. *中国临床医生杂志*, 2020, 48(1): 19-27.
- [2] RAGHAV A, AHMAD KHAN Z, LABALA R K, et al. Financial burden of diabetic foot ulcers to world: a progressive topic to discuss always[J]. *Ther Adv Endocrinol Metab*, 2018, 9(1): 29-31.
- [3] 王爱红, 武钰翔, 朱平, 等. 2006~2015年糖尿病足病患者住院医疗费用调查 [J]. *中华老年多器官疾病杂志*, 2018, 17(8): 565-568.
- [4] 方圆, 董智慧, 符伟国. 糖尿病足多学科分级闭环管理体系的构建 [J]. *中国临床医学*, 2023, 30(1): 1-3.
- [5] 许樟荣. 糖尿病足病防治的关键: 解读 2019 国内外糖尿病足防治指南 [J]. *中国临床新医学*, 2019, 12(12): 1259-1262.
- [6] LIPSKY B A, BERENDT A R, CORNIA P B, et al. 2012 Infectious Diseases Society of America clinical practice guideline for the diagnosis and treatment of diabetic foot infections[J]. *Clin Infect Dis*, 2012, 54(12): e132-e173.
- [7] 关小宏. 糖尿病足病的治疗与预防 [J]. *中华损伤与修复杂志* (电子版), 2015, 10(2): 98-102.
- [8] GERSHATER M A, LÖNDAHL M, NYBERG P, et al. Complexity of factors related to outcome of neuropathic and neuroischaemic/ischaemic diabetic foot ulcers: a cohort study[J]. *Dia-*
- betologia*, 2009, 52(3): 398-407.
- [9] 张一卓, 陈轶坚. 糖尿病足感染的研究进展 [J]. *中国临床医学*, 2023, 30(1): 18-23.
- [10] LAVERY L A, ARMSTRONG D G, WUNDERLICH R P, et al. Risk factors for foot infections in individuals with diabetes[J]. *Diabetes Care*, 2006, 29(6): 1288-1293.
- [11] ANDERSEN C A, ROUKIS T S. The diabetic foot[J]. *Surg Clin N Am*, 2007, 87(5): 1149-1177.
- [12] 闫向阳, 殷博迪. 356 例糖尿病足感染患者的病原菌分布及其耐药情况分析 [J]. *抗感染药学*, 2023, 20(3): 308-312.
- [13] 李燕, 郑玲利, 袁明勇, 等. 临床药师对抗感染治疗方案评价方法的探讨 [J]. *药学实践杂志*, 2017, 35(1): 70-72.
- [14] 林小波, 陈年由, 肖紫婷. 1 例糖尿病足骨髓炎患者的药学监护 [J]. *中国药师*, 2020, 23(5): 918-921.
- [15] 高庆, 毛敏婕, 金凤鸣等. 糖尿病足感染病原菌分析的研究进展 [J]. *中国卫生检验杂志*, 2023, 33(14): 1789-1792.
- [16] 陈向红, 何红梅, 赵娜等. 糖尿病足感染病原菌分布及多重耐药菌感染相关因素分析 [J]. *中国消毒学杂志*, 2023, 40(10): 757-759, 763.
- [17] LIPSKY B A. Medical treatment of diabetic foot infections[J]. *Clin Infect Dis*, 2004, 39(Supplement\_2): S104-S114.
- [18] NICOLAU D, STEIN G. Therapeutic options for diabetic foot infections: a review with an emphasis on tissue penetration characteristics[J]. *J Am Podiatr Med Assoc*, 2010, 100(1): 52-63.
- [19] 贾伟平, 陆菊明. 中国 2 型糖尿病防治指南 (2017 年版) 编写说明 [J]. *中华糖尿病杂志*, 2018, 10(1): 2-3.
- [20] 于旭红, 柳杨, 王光辉, 等. 老年患者药物重整及药学服务研究 [J]. *中国临床药理学杂志*, 2020, 36(2): 203-205.
- [21] 聂晓静, 白荷荷, 张利红, 等. 药物重整对老年 2 型糖尿病患者慢病管理的效果评价 [J]. *药物流行病学杂志*, 2020, 29(9): 623-628.
- [收稿日期] 2022-09-30 [修回日期] 2023-10-20  
[本文编辑] 崔俐俊